Небесное трио в письменных трудах Э. Г. Уайт

Сколько раз рождался Христос ?

В своей жизни Эллен Уайт пришлось столкнуться с теми, кто отрицал предсуществование Христа. 28 декабря 1890 года она сделала запись в своём дневнике о проповеди в Балтиморе, сказанной ею перед верующими и неверующими. Вот, что она написала о взглядах некоторых из слушавших её:

> «Присутствовало немало адвентистов первого дня. Они верят в грядущий век и **не верят в предсуществование Христа до того, как Он пришел в наш мир**. Хотя я не имела ни малейшего представления о вере присутствующих, будучи незнакомцем для собравшихся, всё же мои высказывания были настолько уместны для присутствующих, что брат Джоунс, старейшина церкви, сказал, что, как он думал, они обвинят его в том, что он уведомил меня; но мы пришли прямо на собрание, ни с кем не поговорив. Я особо говорила о Божественном характере Иисуса Христа.
>
> О, с каким нетерпением люди следили, чтобы уловить что-нибудь из моих уст, чем они могли бы воспользоваться в своих интересах. Некоторые отрицают Божественность Христа и **отказываются верить в Его предсуществование до сотворения мира**.»
>
> Рукопись 53, 1890 г., абз. 62,63

Как видим, Эллен Уайт по провидению Божьему довелось говорить перед теми, кто отрицал как Божественность Христа, так и Его предсуществование. Когда же она была в Австралии, она столкнулась с тем, что там об адвентистах седьмого дня ходили ложные слухи. Во, что она написала об этом:

> «В этой стране служители деноминаций говорят своим прихожанам самую неприкрытую ложь в отношении нашей работы и нашего народа. Какая бы ложная молва ни была запущена, она распространяется теми, кто выступает против истины, и повторяется от церкви к церкви и от местности к местности. Распространители этой лжи не прилагают никаких усилий, чтобы выяснить, правдивы эти слухи или нет, поскольку многие из тех, кто повторяет эти сообщения, хотя и не являются теми, кто запустил их, всё же любят лживые сообщения и любят давать им широкое распространение. Они не приходят, подобно честным, справедливым людям, к обвиняемым и не пытаются узнать, что есть правда из того, что они слышали об их вере; но они без расследования распространяют ложные утверждения, чтобы настроить людей против тех, кто представляет истину. Например, была предпринята попытка получить в пользование зал в деревне в четырех милях от Гастингса, где некоторые из наших тружеников предлагали представить людям Евангелие; им не удалось получить зал, потому что школьный учитель там выступил против истины и **заявил людям, что адвентисты седьмого дня не верят в Божественность Христа**. Этот человек, возможно, не знал, какова наша вера в этом вопросе, но он не

был оставлен в неведении. Он был проинформирован о том, что **на земле нет народа, который более твердо придерживался бы предсуществования Христа, чем адвентисты седьмого дня**. Но был дан ответ, что они не хотят, чтобы доктрины адвентистов седьмого дня распространялись среди местного населения. Итак, дверь была закрыта.»

Э. Г. Уайт, «Опыты в Австралии», с. 117.1
(«Призыв для Австралазийского Поля»,
«Ревью энд геральд», 5.12.1893, абз. 5)

Хотя в Австралии и ходили слухи о том, что адвентисты седьмого дня не верят в Божественность Христа, на самом деле тогдашние адвентисты твёрдо верили в Его предсуществование. Заметьте, что предсуществование Христа и Его Божественность тесно связаны друг с другом. Другими словами, Христос до Своего воплощения существовал как Божественное Существо. Не как ангел, не как человек, но именно как Божественное Существо. И именно Христа в Его предсуществовании Эллен Уайт называет Сыном Божьим. Так, в своей статье «Слово стало плотью» она пишет:

«Но хотя Слово Божье говорит о человеческой природе Христа на этой земле, оно также определённо говорит о Его предсуществовании. Слово существовало как **Божественное Существо**, **именно как вечный Сын Божий**, в союзе и единстве со Своим Отцом. От вечности Он был Посредником завета, Тем, в Котором должны были быть благословлены все народы земли, как евреи, так и язычники, если они приняли Его. «Слово было у Бога, и Слово было Бог». До того, как были созданы люди или ангелы, **Слово было с Богом и было Богом**.»

«Слово стало плотью», «Ревью энд геральд»,
5 апреля 1906 г., абз. 5.

Обратите внимание на фразу «Слово существовало как **Божественное Существо**, **именно как вечный Сын Божий**». Другими словами, Эллен Уайт пишет, что Христос именно в Своём предсуществовании являлся Сыном Божьим. И она неоднократно называет Христа этой и схожими фразами, когда пишет о Его жизни до воплощения. То есть она связывает три момента воедино: предсуществование Христа, Его Божественность и Его Сыновство. Именно эту связь мы и рассмотрим глубже в этом видео. Почему Э. Уайт здесь Христа назвала вечным Сыном Бога? Что означает слово вечный по отношению к Сыну Божьему? Этот момент я рассмотрю в одном из будущих видео.

Прежде, чем мы пойдём дальше, я приведу из трудов Эллен Уайт ещё одну цитату о предсуществовании Христа. 19 июня 1896 года она записала в своём дневнике:

«О, как я хочу прославить моего Искупителя пером и голосом, сердцем и душой! Я пишу на темы, которые волнуют каждую клеточку моего существа. **Предсуществование Христа - насколько бесценна эта истина для верующего!** Какое могущество и мощь! На каком прочном каменном основании мы стоим, если наша вера сосредоточена на Том, Кто был от начала, но смирил Себя до человеческой природы и отдал Свою драгоценную жизнь, чтобы спасти погибающий мир!»

Рукопись 65, 1896 г, абз. 8.

Другими словами, тема предсуществования Христа очень важна и достойна внимательного рассмотрения. Этим мы и займёмся.

Когда Эллен Уайт пишет о предсуществовавшем Божественном Сыне Бога, она цитирует из 8-й главы Притч:

> «До того, как был Авраам, Я есть». Христос - предсуществующий, самосуществующий Сын Бога. Весть, Которую Он дал Моисею, чтобы он дал сынам Израилевым, была: «Так скажешь сынам Израилевым: Я ЕСТЬ послал меня к вам». Пророк Михей пишет о Нем: «А ты, Вифлеем Ефрафа, хоть ты и мал среди тысяч Иуды, но из тебя выйдет Мне Тот, Которому надлежит быть правителем в Израиле; Чьи выходы были издревле, от вечности».
>
> Через Соломона Христос провозгласил: «Господь обрёл Меня в начале Своего пути, до дел Своих древних. Я была поставлена от вечности, от начала, или бытия земли. Когда не было глубины, Я была рождена; когда не было источников, изобилующих водой. Прежде, чем были установлены горы, прежде чем возникли холмы, Я была рождена ... Когда Он дал морю Свой указ, чтобы вода не переступала Его заповедь; когда Он положил основания земли; тогда Я была с Ним, как воспитанная с Ним; и Я ежедневно была Его усладой, всегда радуясь пред Ним.».
>
> Говоря о Своем предсуществовании, Христос переносит разум назад сквозь незапамятные[1i] века. Он уверяет нас, что никогда не было времени, когда Он не был в тесном общении с вечным Богом. Тот, Чей голос тогда слушали иудеи, был с Богом, как воспитанный с Ним.»
>
> «Противление свету», «Знамения времени»,
> 29 августа 1900 г., абз. 13-15.

Это не единственное место, где Э. Уайт пишет о том, что в Прит. 8 гл. говорит Христос. В «Патриархах и пророках» сказано:

> «Сын Божий говорит о Себе: “Господь обрёл Меня в начале Своего пути, до дел Своих древних. ‘Я была поставлена от вечности… когда Он положил основания земли; тогда Я была с Ним, как воспитанная с Ним; и Я ежедневно была Его усладой, всегда радуясь пред Ним’” (Притчи 8:22—30).»
>
> «Патриархи и пророки», гл.1, с. ориг. 34.1.

Вот ещё одно место:

> «Кто это должен был прийти в наш мир и воплотиться? Единственный рождённый Сын Бога. «Так как дети являются причастниками плоти и крови, так и Он Сам также принял часть того же самого, чтобы смертью Он мог уничтожить того, кто имел державу

---

1 dateless — это слово встречается в её трудах только один раз (и 4 раза повторено в компиляциях). “**Предвечный, самосущий Сын Божий** — Христос есть предвечный, самосущий Сын Божий… Говоря о Своем предвечном существовании, Христос отсылает разум назад, через **бессчетные** века. Он утверждает, что не было таких времен, когда Он не был бы в тесном единении с вечным Богом. Он, Чей голос в тот момент слышали евреи, был с Богом всегда (Знамения времени, 29 августа 1900 г.).” Евангелизм 615.2

смерти». [Евреям 2:14]. «Господь обрёл Меня в начале Своего пути, до дел Своих древних», - говорит Христос. «Когда Он дал морю Свой указ, чтобы вода не переступала Его заповедь; когда Он положил основания земли; тогда Я была с Ним, как воспитанная с Ним; и Я ежедневно была Его усладой, всегда радуясь пред Ним." [Притчи 8:22, 29, 30.] Но Христос смирил Себя вплоть до того, чтобы прийти на эту землю. Это было сокрытием Его славы.»[ii]

Рукопись 37, 10 марта 1898, абз. 13.

Ещё раз обратите внимание: в наш мир пришёл и воплотился единственный рождённый Сын Бога. Он не пришёл на землю, чтобы впервые стать Сыном Бога. Он уже до этого был Сыном Бога.

Итак, права ли Э. Уайт, когда в качестве обоснования предсуществования Христа как Сына Божия приводит 8 главу Притч? Давайте разберёмся.

На первый взгляд видится, что в 8 главе Притч идёт рассказ о персонифицированной мудрости. Это так называемый художественный приём олицетворения неодушевлённых предметов или качеств. Женщина по имени Мудрость говорит и действует. У неё есть и другое имя: Разум. Оба соответствующих еврейских - слова женского рода. Но ограничивается ли смысл 8 главы Притч только образным языком? Э. Уайт нам говорит, что в этой главе записаны слова Самого Христа. Сын Божий Сам сказал, что Ветхозаветные Писания свидетельствуют о Нём (Ин.5:39). А апостол Павел прямо назвал Христа мудростью Божьей:

«для самих же призванных, Иудеев и Еллинов, Христа, Божию силу и Божию **премудрость**»

1Кор.1:24

К тому же есть много параллелей между действиями Мудрости в Притчах и действиями Христа в Новом Завете. У нас нет возможности разобрать все эти параллели в этом видео, поэтому вы можете самостоятельно их рассмотреть. Вот на экране таблица этих параллелей.

Мудрость	**Иисус**
1 Взывает принародно. Прит.8:3.	1 Учил явно, а не тайно. Ин.18:20.
2 Взывает к людям. Прит.8:4.	2 Взывал к людям. Мф.11:28; Ин.7:37.
3 Обращается к неразумным и глупым. Прит.8:5.	3 Иисус был открыт младенцам. Мф.11:25.
4. Говорит правду и истину. Прит.8:6,7.	4 Иисус есть истина и говорит истину и правду. Ин.8:40,45,46;14:6.
5 Её учение и наставление лучше серебра и золота. Прит.8:10.	5 Учение Иисуса даёт вечную жизнь. Ин.5:24.
6 Рассудительна и разумна. Прит.8:12,14.	6 В Иисусе все сокровища премудрости и ведения. Кол.2:3.
7 У неё совет. Прит.8:14.	7 Иисус — советник. Ис.9:6.
8 У неё сила. Прит.8:14.	8 Иисус — сила Божья. 1Кор.1:24.
9 Цари, повелители, вельможи и судьи правят с помощью мудрости. Прит.8:15,16.	9 Иисус — Царь царей. Отк.19:6.

10 Любит тех, кто любит её. Прит.8:17.	10 Иисус любит тех, кто любит Его. Ин.14:21.
11 Кто ищет её, найдёт её. Прит.8:17.	11 Ин.6:37; Мф.7:7.
12 Обладает праведностью и ходит путями праведными. Прит.8:18-20.	12 Иисус есть праведность. 1Кор.1:30.
13 Любящие её получат благо (имущество). Прит.8:21.	13 Кто любит Иисуса, тот наследует всё. Евр.10:34; 1Петр.1:4; Рим.8:17.
14 Блажен, кто хранит её пути. Прит.8:32.	14 Блаженны хранящие пути и слова Господа. Лк.11:28.
15 Блажен слушающий её. Прит.8:34.	15 Блажен слушающий слова Иисуса. Мф.7:24; Лк.11:28.
16 нашедший её нашёл жизнь. Прит.8:35.	16 Нашедший Иисуса нашёл жизнь. Ин.3:16,36; 14:6.
17 Ненавидящие её не имеют жизнь. Прит.8:35.	17 Имеющий Сына Божьего имеет жизнь. 1Ин.5:12.

Разберём текст стихов 22-25 8-й главы. В 22 стихе в русском Синодальном переводе написано:

> «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони»

Даже из этого перевода ясно, что Яхве прежде, чем сотворил что-то, имел мудрость как начало пути Своего. То есть здесь говорится о времени как минимум до сотворения нашего мира. Это понятно из стихов 23-30. Теперь обратимся к еврейскому тексту:

יְהוָ֗ה קָ֭נָנִי רֵאשִׁ֣ית דַּרְכּ֑וֹ קֶ֖דֶם מִפְעָלָ֣יו מֵאָֽז׃

Яхве **канани** рэшит дарко, кэдэм мипалайв мэаз

Яхве **купил** меня, начало пути Своего, прежде дел Своих тогдашних.

Мудрость, по еврейски хохма, говорит о себе, что Бог её купил. Здесь используется еврейский глагол *кана*, буквальное значение которого *покупать, приобретать*. В самой книге Притч выражение *покупать мудрость* или *покупать разум* используется в нескольких местах. Вот, эти места показаны на экране:

Прит.1:5; 4:5,7; 15:32; 16:16; 17:16; 18:16; 19:8.

Несомненно, эти выражения использованы в образном смысле, потому что никто из людей не может буквально за деньги купить мудрость или разум. Но нужно ли Богу, даже говоря образным языком, покупать мудрость? В Притчи 2:6 написано: «Ибо Господь дает мудрость; из уст Его - знание и разум». Яхве Сам есть источник мудрости. Тогда что означает фраза «Яхве купил меня»? Было ли когда-либо такое время, когда Бог не был мудрым и Ему пришлось её у кого-нибудь купить? Конечно же, нет! Ведь Он же сказал, что прежде Него не было Бога (Ис.43:10). Ему не было бы у кого купить мудрость! К тому же Бог сказал о Себе, что не изменяется (Мал.3:6; см. также Иак.1:17). Он всегда был мудр. Поэтому ясно, что фраза «Яхве купил меня» используется в каком-то другом смысле. В Ветхом Завете есть и другие случаи употребления еврейского глагола *кана* в переносном смысле. Вот один пример:

Исход 15:16

תִּפֹּל עֲלֵיהֶם אֵימָתָה וָפַחַד בִּגְדֹל זְרוֹעֲךָ יִדְּמוּ כָּאָבֶן
עַד־יַעֲבֹר עַמְּךָ יְהוָה עַד־יַעֲבֹר עַם־זוּ קָנִיתָ׃

Да нападет на них страх и ужас; от величия мышцы Твоей да онемеют они, как камень, доколе проходит народ Твой, Господи, доколе проходит сей народ, который Ты **приобрел**.

Как Бог приобрёл (буквально: купил) еврейский народ? Конечно же, через казни Египетские.

Но есть ещё один смысл у еврейского глагола *кана*: создавать, порождать. Например:

Быт.4:1

וְהָאָדָם יָדַע אֶת־חַוָּה אִשְׁתּוֹ וַתַּהַר וַתֵּלֶד אֶת־קַיִן
וַתֹּאמֶר קָנִיתִי אִישׁ אֶת־יְהוָה׃

Адам познал Еву, жену свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: **приобрела** я человека от Господа.

Исходя из значения «создавать, приобретать» можно перевести слова Евы следующим образом: породила я человека с помощью Яхве». У Евы до этого не было сына, но путём рождения она приобрела Каина.

Итак, в каком же смысле используется фраза «Яхве купил меня» в Прит.8:22? Поскольку в стихах 24 и 25 используется еврейский глагол хул — рождать, рождаться, то наиболее вероятно, что фраза «Яхве купил меня» означает «Яхве породил меня». Интересно, что сами евреи на греческий язык глагол *кана* перевели в Септуагинте словом *ктизо* творить. Буквально: «Господь сотворил меня». Конечно же, Бог не творил и не рождал мудрость как качество Своего характера, потому что изначально обладает мудростью. Этот нюанс и показывает, что здесь, действительно, Сын Божий говорит о Себе. Но Он не был сотворён, Он не творение. Поэтому перевод из Септуагинты неприемлем. Кроме того, как я указал ранее, в стихах 24 и 25 говорится, что мудрость была рождена, а не сотворена. Поэтому контекст обязывает перевести глагол *кана* словом *породил*. Значит, фраза «Яхве купил меня» имеет следующий смысл: «Яхве приобрёл Меня через порождение». В итоге три стиха из Прит. 8, а именно 22, 24 и 25, говорят о том, что Христос был порождён Богом до сотворения земли. Поэтому Его по праву можно назвать Сыном Божьим в особом, буквальном смысле. Он — буквально рождённый от Бога Сын. Э. Уайт же называет Его единственным рождённым от Бога . Тут нужно заметить, что нам неизвестно, каким образом Отец породил Себе Сына. Нам это не открыто. Поэтому спекулировать на эту тему неправильно и бессмысленно. Бог не беременел, не вынашивал и не рождал, как женщины рождают. Он породил Сына, а как — мы не знаем и не сможем понять, потому что ограниченный человеческий разум не может постичь это.

Но что означает фраза «начало пути Своего»? Еврейская идиома «чей-либо путь» означает «действия, поступки кого-либо». Например, Иов говорит об умерших людях:

Иов.21:31

מִי־יַגִּיד עַל־פָּנָיו דַּרְכּוֹ וְהוּא־עָשָׂה מִי יְשַׁלֶּם־לוֹ׃

Кто представит ему пред лице **путь его**, и кто воздаст ему за **то, что он делал**?

Здесь параллелизм: смысл фразы *путь его* из первой части стиха выражается по-другому во второй части стиха. Фразы *путь его* и *то, что он сделал* параллельны. Другими словами, путь человека — это и есть то, что он делает в своей жизни. Значит путь Яхве — это действия Яхве, Его поступки. Сын Божий говорит о Себе в Притчах как о начале пути Яхве — начале Его действий. Другими словами, Бог прежде, чем сотворить всё, первым делом родил Сына, а потом через Него сотворил всё, как и написано в Ин.1:3. Но у еврейского слова *решит* есть и другой смысл. Оно может означать нечто самое лучше. Например, в Иов.40:14 бегемот (не гиппопотам, а неизвестное нам существо) назван верхом путей Божьих. И здесь стоит слово *решит*. Сын Божий — верх действий Божьих, самое лучшее действие Бога.

Итак, еврейский текст Прит.8 22-25 стихи свидетельствует о том, что Сын Божий родился от Отца ещё до сотворения земли. Ин.1:1-3 свидетельствует о том, что Сын Божий существовал прежде всего. Значит Он родился прежде всего. Это было первое, буквальное рождение от Отца. Когда же Божественный Сын Божий взял на Себя человеческую природу, Он стал человеком и как человек родился от Марии, но Отцом Его был Бог. Это Его второе рождение. Напомню цитату из Э. Уайт о том, что Христос при воплощении стал Сыном Бога в новом смысле:

> **В Своем воплощении Он обрёл титул Сына Божьего в новом смысле**. Ангел сказал Марии: «Дух Святой найдет на тебя, и сила Всевышнего осенит тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим» (Лк.1:35). **Будучи Сыном человеческого существа, Он стал Сыном Божьим в новом смысле**. Таким Он и пребывал в нашем мире — Сын Божий, тем не менее связанный по рождению с человеческой расой.»
>
> «Христос — наша единственная надежда», «Знамения времени» от 2 августа 1905 года.

При воплощении Христа в Его Божественной природе, в Его Божественном теле и характере никаких изменений не произошло. Он просто обрёл человеческую природу. Он стал Сыном Бога в новом смысле, то есть как человек с Божественной природой. Вот что пишет об этом Э. Уайт:

> «Было ли человеческое естество Сына Марии изменено в Божественное естество Сына Божьего? Нет, эти два естества были таинственным образом смешаны в одной Личности — Человеке Иисусе Христе. В Нем пребывала полнота Божества телесно.»
>
> Письмо 280, 3 сентября 1904 года, Служителям, врачам и учителям, абз. 9.

Итак, Христос родился минимум дважды. Он стал в первый раз Сыном Бога, когда буквально родился от Него в вечности. Второй раз Он стал Сыном Бога при рождении от Марии. Но Он ещё был Сыном Божьим и по воскресению из мёртвых. Об этом сказал апостол Павел в своей речи, записанной в Деян.13:32,33:

> И мы благовествуем вам, что обетование, данное отцам, Бог исполнил нам, детям их, воскресив Иисуса, как и во втором псалме написано: Ты Сын Мой: Я ныне родил Тебя

Но вопрос статуса Христа как Сына Божьего по воскресению требует особого рассмотрения, что невозможно сделать в этом видео.

Подытожим. Христос испытал три рождения: Он родился буквально от Отца прежде сотворения всего, от Марии и при воскресении из мёртвых.

Следующее видео называется «**Может ли человек понять природу Бога?»**

В письмах Э. Уайт есть одно интересное место. Вот оно:

> «Кто может ожидать даров бесконечной Любви? «Бог так возлюбил мир, что отдал Своего единственного рождённого Сына, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную». [Иоанна 3:16.] Любовь Бога к миру была проявлена не потому, что Он послал Своего Сына, но потому что Он возлюбил мир, Он послал Своего Сына в мир, для чтобы Божественность, облаченная в человеческую природу, могла коснуться человечества, в то время как Божественность держалась за бесконечность. Хотя грех создал пропасть между человеком и его Богом, Божье милосердие предоставило план создания моста через эту пропасть. И какой материал Он использовал? **Часть Самого Себя**. Яркость славы Отца пришёл в мир, опаленный и испорченный проклятием, и Своим Собственным Божественным характером, Своим Собственным **Божественным телом**, создал мост через ту пропасть и открыл канал общения между Богом и человеком. Небесные окна открылись, и дожди небесной благодати в исцеляющих потоках хлынули в наш темный мир. О, какая любовь, какая несравненная, невыразимая любовь!»[iii]
>
> Письмо 36а, Дж. С. Уошбурну, 18 сентября 1890, Батл-Крик, Мичиган, абз. 11.

В трудах Э. Уайт английская фраза *part of himself* «часть его самого» используется как в буквальном, так и в переносном смыслах.

[i] **Higher Criticism,** The Test of Time Applied to.—We do not always see most clearly the things that are nearest to us. Our estimates of contemporaneous matters often need revision. We must bow to the logic of events, and accept the verdict of history. If in the dawning of the fortieth century, it shall be found that the law and the prophets are obsolete, the Gospels and Epistles discarded, Moses forgotten, and Paul and his writings set aside to make room for the inerrant productions of Wellhausen, Kuenen, Briggs, and Harper; if the queen of Sheba of that remote period, in her quest for wisdom, shall take a limited through ticket for Chicago, without so much as asking for a stopover at Jerusalem; if it shall be found at last that men have lived in this world for centuries and millenniums, not knowing whence they came or how they got here, until the last half of the nineteenth century-the Creator having kept these things from wise and prudent men like Adam, and Enoch, and Abraham, and Moses, and David, and Solomon, and Daniel, and Paul, and Jesus of Nazareth, that he might reveal them to such devout and guileless babes as Darwin, with his "early, apelike progenitors;" Huxley, with his life-producing, jellylike Bathybius, at the bottom of the sea; Haeckel, with his "spontaneous generation" of "organisms without organs;" Tyndall, with his prayer gauge and his agnosticism; and the higher critics, with their conglomerate theories and inventions; and if the experience of twenty centuries shall demonstrate the superiority of the new and inerrant evangel which these men are proclaiming; the world will rejoice in the "survival of the fittest,"-unless, indeed, the higher critics of those times shall dissect and discredit these new Scriptures, and discarding them, produce yet "another gospel," which shall be entirely their own.If it shall then appear that the hunted prophets who wandered in sheepskins and goatskins, and were destitute, afflicted, and tormented, "of whom the world was not worthy," have gone down before the onslaught of the learned and well-salaried professors of modern universities; if it shall appear that the word of the Lord which they uttered at the loss of all things and at the peril of life itself, has paled its ineffectual fires before the rising radiance of oracular higher criticism; if it shall then be learned that God hath chosen the rich in this world, poor in faith, and heirs of the kingdom-who can tell how welcome this information may prove to those who suppose that gain is godliness, and that it is easier for a camel to go through the eye of a needle than for a poor man to enter the kingdom of heaven?

But if, from the far-distant mountain peaks of the fortieth century-provided this groaning creation has not ere that time been "delivered from the bondage of corruption, into the glorious liberty of the children of God," and entered upon those **dateless** cycles of bliss and blessing where centuries are no more numbered-mankind shall still look back beyond Astruc and Wellhausen to Moses and the prophets; if the little tracts of the hunger-bitten apostle to the Gentiles shall still be read, while the huge tomes of well-fed professors are forgotten; if the men who stood alone and faced the lions shall be found to be as clear sighted as their critics who are backed by millions and millionaires; if prophets and apostles still shine "as stars forever and ever," while learned experts are lost in haze and gloom and darkness; if it be seen that Jesus of Nazareth is still the light of the world, after all that higher critics have said by way of correcting his errors and exhibiting his "limitations;" if the law still goes forth from Zion instead of Chicago, and the word of the Lord from Jerusalem instead of from some German university or beer garden; if, instead of pocket editions of the works of the higher critics for use in family worship, in Sunday schools, and in churches, the writings of Moses and the prophets, and Christ and the apostles, are still read in the synagogues every Sabbath day, while the learned lucubrations and ponderous misrepresentations of the higher critics of our times are forgotten-the people who live in those days must accept the conditions they cannot alter, and inquire for the eternal paths, and see where is the good way, and walk therein. Jeremiah 6:16.—"*The Anti-Infidel Library*," *H. L. Hastings*, "*More Bricks from the Babel of the Higher Critics*," *pp. 172*, *173. Boston: Scriptural Tract Repository*, *copyright 1895.*
General Conference of SDA (1922) Handbook for Bible Students. Review and Herald Publishing Association, Washington, D. C..

[ii] Who is this that was to come to our world and become incarnate? The only begotten Son of God. "Forasmuch then as the children are partakers of flesh and blood, he also himself likewise took part of the same, that through death he might destroy him that had the power of death." [Hebrews 2:14.] "The Lord possessed me in the beginning of his way, before his works of old," Christ says. "When he gave to the sea his decree that the waters should not pass his commandment: when He appointed the foundations of the earth: Then was I by Him, as one brought up with him: and I was daily his delight, rejoicing always before him." [Proverbs 8:22, 29, 30.] But Christ humbled Himself to come to this earth. This was the hiding of His glory. {Ms 37, 1898, par. 13}

[iii] Who can anticipate the gifts of infinite Love. "God so loved the world, that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth on him should not perish, but have everlasting life." [John 3:16.] God's love for the world was not manifest because He sent His Son, but because He loved the world He sent His Son into the world that divinity clothed with humanity might touch humanity, while divinity lay hold of infinity. Though sin had produced a gulf between man and his God, divine benevolence provided a plan to bridge that gulf. And what material did He use? A part of Himself. The brightness of the Father's glory came to a world all seared and marred with the curse, and in His own divine character, in His own divine body, bridged the gulf and opened a channel of communication between God and man. The windows of heaven were opened, and the showers of heavenly grace in healing streams came to our benighted world. O what love, what matchless, inexpressible love! {Lt36a-1890.11}